

В подъезде № 2 указанного жилого дома расположен вход в подвал, на двери которого отсутствует запирающее устройство, что обеспечивает беспрепятственный доступ в подвальное помещение жилого дома неопределенного круга лиц. В подвале неустановленными лицами возведены перегородки и устроены хозяйственные склады. В помещении подвала постоянно проживала Климова Т.И., которая при захламлении помещения вещами, использовала электрические приборы, при этом подключив их к общедомовым электрическим сетям в обход приборов учёта электрической энергии..

01 сентября 2014 года заместителем прокурора г. Обнинска директору ООО «Управляющая компания» Ключеву В.Н. было внесено представление № 27-02-14 об устранении нарушений жилищного законодательства и законодательства о противодействии терроризму. Данное представление было получено Ключевым В.Н. 05 сентября 2014 года. В указанном представлении содержались требования: безотлагательно рассмотреть настоящее представление с участием работника прокуратуры города, уведомив прокурора о дате, времени и месте рассмотрения представления, принять исчерпывающие меры к устранению и недопущению впредь указанных в представлении нарушений жилищного законодательства и законодательства о противодействии терроризму, а также причин и условий, им способствующих, решить вопрос о дисциплинарной ответственности виновных лиц за допущенные нарушения; о результатах рассмотрения представления и принятых мерах сообщить в прокуратуру г. Обнинска в письменном виде в установленный законом месячный срок (с приложением копии приказа о применении мер дисциплинарной ответственности к виновным лицам).

17 сентября 2014 года в прокуратуру г. Обнинска поступил ответ от директора ООО «Управляющая компания» Ключева В.Н., в котором сообщалось, что каких-либо нарушений должностными лицами совершено не было. Из указанного ответа следует также, что вопрос о дисциплинарной ответственности виновных лиц не рассматривался. При этом, прокурор не извещался о дате, времени и месте рассмотрения представления, представление было рассмотрено без участия прокурорских работников.

Исходя из исследованных в судебном заседании обстоятельств и представленных доказательств, судья исходит из того обстоятельства, что необходимость исполнения представления и требований прокурора являлись законными и обоснованными, поскольку прокуратурой г. Обнинска в порядке ст. ст. 6, 7, 24 Закона о прокуратуре, в рамках осуществления надзора за исполнением законов, были выявлены факты нарушения федерального законодательства.

Представление и требования прокурора г. Обнинска об устранении допущенных нарушений действующего законодательства являлись одной из предусмотренных Законом форм осуществления прокурорского надзора и подлежали безусловному исполнению.

Из материалов дела следует, что законное предписание и требование прокурора г. Обнинска об устранении допущенных нарушений директор ООО «Управляющая компания» Ключев В.Н. получил, но не исполнил. В направленном 15 сентября 2014 года ответе Ключев В.Н. сообщает, что каких-либо нарушений должностными лицами совершено не было, что, по мнению судьи, является не исполненным представлением.

Таким образом, ООО «Управляющая компания» допустило умышленное невыполнение законного требования прокурора г. Обнинска, вытекающего из его полномочий, установленных ФЗ «О прокуратуре», чем совершило